

Contestatii

Corectarea grilelor de evaluare s-a făcut automat cu ajutorul programului ScanGrid, furnizat de compania SEVENODE. SRL Iasi. Pentru rezolvarea contestațiilor au fost comparate manual răspunsurile de pe grila de evaluare cu cele de pe foaia cu subiecte, așa cum este prevăzut în regulamentul concursului.

Important: Nu toti elevii au completat pe foaia cu subiecte numele pentru identificarea lucrarii la contestatie.

1. subiecte: 10.2 problema 29.

<p>Fechet Lucian Francisc: As dori sa contest raspunsul din barem de la problema 29, de la subiectul pentru clasa a X.a, sectiunea 2. Intrucat se obtinea CH_3Cl, CH_2Cl_2, CHCl_3 in procentele specificate si restul HCl, inseamna ca nu mai era CH_4 nereactionat, deci conversia totala era de 100%(raspunsul A), si nu raspunsul B.</p>
<p>Lungu T. Teodora Simona , va rog sa imi acceptati contestatia pe subiect pentru problema 29 , deoarece conversia totala si utila se studiaza in clasa a XI-a conform programei scolare.</p>
<p>Dimitriu Maria-Corina : Aș dori să depun o contestație la varianta propusă în barem pentru problema 29 din subiectul de la clasa a X-a, secțiunea 2. În textul problemei se precizează că se obțin ca produși de reacție CH_3Cl, CH_2Cl_2 și CHCl_3 (cu procentele aferente) și că restul este HCl, informație ce reiese și prin calculul stoichiometric pe ecuațiile chimice. Despre eventualitatea unui procent de CH_4 netransformat nu se precizează nimic și nici nu se poate deduce nimic, având în vedere că suma procentelor de CH_3Cl, CH_2Cl_2, CHCl_3 și HCl este 100%. În acest context, fie procentul de CH_4 transformat este de 100% (caz în care conversia totală este de 100%), fie informațiile sunt insuficiente pentru a afla procentul de CH_4 transformat, deoarece procentele date sunt teoretic posibile pentru orice cantitate de CH_4. De aceea, varianta b din barem nu poate fi justificată, având în vedere informațiile din problemă.</p>
<p>profesor Prajinaru Luminita: Subiectul 29 clasa a-X-a S 2 , nu este conform programei de concurs si nici a programei scolare pentru clasa a-X-a aprobata de MEN. Notiunile : conversie utila si conversie totala se studiaza conform programei scolare in clasa a-XI-a .</p>
<p>Popa Vlad Mihai, cod 0022, de la Liceu Teoretic "Spiru Haret" Moinesti, jud Bacau, clasa X-a, va rog sa-mi acceptati contestatia pe subiect pentru problema cu numarul 29 din subiectul teoretic clasa 10a, deoarece conversia totala si utila se studiaza in clasa 11a conform programei scolare in vigoare.(Anexa nr. 2 la ordinal ministrului educatiei, cercetarii si inovarii nr. 5009/09.09.2009)</p>
<p>Bolohan Ștefan Tudor, Vă rog să-mi acceptați contestația pentru întrebarea 29 din secțiunea chimie 2 teoretică. Conversia utilă și conversia totală se studiază conform programei școlare în clasa a XI-a.</p>
<p>Manole Maria Aș dori să depun o contestație la varianta propusă în barem pentru problema 29 din subiectul de la clasa a X-a, secțiunea 2. În textul problemei se precizează că se obțin ca produși de reacție CH_3Cl, CH_2Cl_2 și CHCl_3 (cu procentele aferente) și că restul este HCl, informație ce reiese și prin calculul stoichiometric pe ecuațiile chimice. Despre eventualitatea unui procent de CH_4 netransformat nu se precizează nimic și nici nu se poate deduce nimic, având în vedere că suma procentelor de CH_3Cl, CH_2Cl_2, CHCl_3 și HCl este 100%. În acest context, fie procentul de CH_4 transformat este de 100% (caz în care conversia totală este de 100%), fie informațiile sunt oferite greșit. Am fi putut avea CH_4 netransformat în eventualitatea în care amestecul, al căror procentaj este dat, ar fi avut compuși (CH_4, CH_2Cl_2, CHCl_3 și HCl sunt lichide) aflându-se în aceeași stare de agregare și, astfel, am fi putut considera că se calculează procentajele masice ale unui amestec lichid. Dar CH_3Cl este gaz, iar restul compusilor al căror procentaj este dat sunt lichide. Deci, enunțul, în condițiile date, oferă date despre compușii care se regăsesc în amestecul final specificat clar că restul procentajului este constituit de HCl, fara a fi nevoie de o gândire speculativă pentru a observa că ar exista și CH_4 netransformat din cauza stării de agregare a compusilor. De aceea, varianta b din barem nu poate fi justificată, având în vedere informațiile din problemă.</p>

Comitetul științific și de organizare a constat ca in textul problemei 29 se fac referiri la noțiuni care sunt in afara programei de concurs. Prin urmare, s-a decis anularea punctajului aferent problemei respective (6 puncte) pentru toti participantii la clasa a X-a, sectiunea 2. Punctajul maxim la aceasta sectiune este de 94 puncte. Toate tezele au recorectate luând in considerare varianta corecta de răspuns.

2.

Neațu Luca-Andrei, doresc să depun contestație în privința rezultatului de la exercițiul 3, de la clasa a 11-a 2, gândind că varianta corectă este a și nu b.

Compusul prezintă 3 atomi chirali în structura, dintre care doi sunt chirali identici (admit câte o formă mezo). Răspunsul corect este **b**.

3.

Cuciuc Mihail-Serafim: problemele 18 și 29 de la clasa a XII-a, secțiunea 2, varianta teoretică, sunt greșite! Kg/m³ este același lucru cu g/l! Caldurile specifice sunt în J/g•C, iar masele aflate sunt în grame(g). Astfel, răspunsurile sunt în J și NU în KJ!!!!

Răspunsurile sunt corecte, elevul nu a fost atent la unitatea de măsură a caldurii specifice a apei. S-a grabit și a căzut în plasa celor două răspunsuri identice dar la care diferă unitatea de măsură (J - kJ).

Problema 12.2: 11. $200\text{mL} \cdot 1\text{g/mL} \cdot 4,18\text{J/gC} \cdot (95-20) = 62700\text{J} = 62,7\text{kJ}$, răspuns corect **c**.

Problema 12.2: 29. $1,6\text{L} \cdot 1211,5\text{kg/m}^3 \cdot 4,184\text{J/gC} \cdot (116-79) = 3000079\text{J} \sim 300\text{kJ}$, răspuns corect **c**.

4.

Neațu Luca-Andrei: doresc să vă informez legat de eroarea de pe foaia mea cu subiecte, la problema 27, clasa a 11-a 2, faptul că în loc de unitatea de măsură corectă, care apare și pe subiectele de pe site, am avut altă unitate de măsură a masei de cantitate. Nu am fost informat legat de greșeală și astfel am avut alt rezultat la problema respectivă.

Dumneavoastră ați fost în sala CH III, și acolo a fost semnalată de către un alt elev greșeala la problema 11.2/p.27 "g/mol", și cadrele didactice au scris pe tablă ca se înlocuiește cu "g/mL", ulterior informația a fost diseminată și către celelalte săli de concurs. Este vina dumneavoastră ca nu ați fost atent la informațiile transmise în sala de concurs.

5. recorectare lucrări

În timpul corecturii automate, o parte din grilele de evaluare nu au putut fi interpretate de către software fie din cauza necompletării lor (nu au fost completate "bulinele" conform modelului de pe banca), fie din cauza scrierii greșite a codului de către elev.

contestație	Rezolvare / răspuns
Agafitei Robert Nicolae , corectarea manuală a lucrării	38 Puncte
BRUMĂ S. BOGDAN , corectarea manuală a lucrării	40 puncte din 94 puncte*
CHELARU SIMONA-ȘTEFANIA corectarea manuală a lucrării	78 puncte
Dolhăscu Alexandru-Gabriel corectarea manuală a lucrării	50 puncte
Dombrowschi S.Sergiu : Cum a fost comisa greșeala sau ce punctaj am chiar contează pentru mine.	54 puncte. - eroare la completarea zonei pentru codul de identificare a tezei, au fost unite două "buline" .
FRASILA M. ȘTEFAN , corectarea manuală a lucrării	64 puncte din 94 puncte*
Hamad Al-Essa Samir Tudor , corectarea manuală a lucrării, considerând că am avut un punctaj mai mare decât cel afișat.	60 puncte
HOROPCIUC VERONICA corectarea manuală a lucrării	50 p - nu a trecut și pe foia cu subiecte toate răspunsurile.
Iancu Gheorghe-Aurelian , corectarea manuală a lucrării, considerând că am avut un punctaj mai mare decât cel afișat.	62 puncte din 94 puncte*
Ignat Eduard Valentin corectarea manuală a lucrării	88 puncte
LUPAȘCU ECATERINA corectarea manuală a lucrării	44 puncte grila, 40 puncte teza - diferența de completare între foia cu subiecte și grila la ultimele probleme.
Nedelcu Narcis , corectarea manuală a lucrării	58 puncte
Susanu T.O. Octavian corectarea manuală a lucrării	72 puncte grila, 78 puncte teza, - diferența de completare între foia cu subiecte și grila la ultimele probleme.
TVERDOHLEB FLAVIUS corectarea manuală a lucrării	72 puncte.

* vezi punctul 1.

Comitetul științific și de organizare a constatat că la o serie de grile de evaluare, nu era concordantă între codul elevului și codul tezei (software-ul nu poate identifica acest lucru) și a recorectat următoarele lucrări deoarece au scris codul 9911 în locul codului 9922: NIȚĂ ANDRA-MARIA (initial 36 puncte, după corectura 48 puncte), MACOVEI-GRIGORAȘ ȘTEFAN (initial 38 puncte, după corectura 36 puncte), DIMA MĂDĂLIN NICOLAE (initial 20 puncte, după corectura 36 puncte).

6. Comitetul științific și de organizare a constatat ca rezultatul obținut de elevii de la clasa a X-a, secțiunea 3 este doar cel maxim 100 puncte și în urma unor întrebări apărute pe forum s-au verificat manual grilele de evaluare și foile cu subiecte, obținând punctajele afișate mai jos. Din cauza unei erori făcute la introducerea grilei de evaluare de referință în programul de scanare pentru codul "0033", toate lucrările au primit punctaj maxim, indiferent de semnele marcate pe grila de evaluare.

BĂRBIERU VASILICA TEODORA	50 puncte
FETESCU ANASTASIA	30 puncte
FUIOR OANA-CRISTINA	64 puncte
HARBUZ ANA-MARIA	42 puncte
MAICU MIHAELA	60 puncte
MORĂRAȘU FLORENTINA	60 puncte
PROTEA COSMIN	62 puncte
ROBU ȘTEFAN-MĂDĂLIN	60 puncte

21.11.2018 Comitetul științific și de organizare